

MAROJE STJEPOVIĆ
Preradovićeve ulica 25, Zagreb
stečajni upravitelj za
GARDEN LOTUS d.o.o. u stečaju
Barići 30, Barići
OIB:38755188979

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Na posl.br. St-198/2024

**Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika
GARDEN LOTUS d.o.o. u stečaju
i njegovim uzrocima**

Za izvještajno ročište zakazano za 18. prosinca 2024.g.

Uvod

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu od 19. rujna 2024. godine pod poslovnim brojem St-198/2024 otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom GARDEN LOTUS d.o.o. iz Barića, Barići 30, OIB:38755188979.

Do današnjeg dana nisam uspio stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom društva gosp. Eduardom Yurchack. Jedina poslovna isprava do koje sam uspio doći je bruto bilanca društva na dan 31.12.2022.g.

Dana 25.07.2024.g. protiv zakonskog zastupnika društva GARDEN LOTUS d.o.o. g. Eduarda Yurchacka podnio sam kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu zbog činjenice da od 01.01.2023.g. nadalje nije vodio poslovne knjige navedenog društva, a sve sukladno uputi suda i zahtjevu predstavnika Županijskog državnog odvjetništva u Puli s ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu i raspravi o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GARDEN LOTUS d.o.o. od dana 24.07.2024.g.

Kako bi barem donekle mogao dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka, od Erste & Steiermarkische banke ishodovao sam izvode po žiro računu za godine 2021, 2022 i 2023.

Uzroci gospodarskog položaja dužnika i nastavak poslovanja

Osnovna djelatnost društva bila je djelatnosti restorana i ostalih objekata za pripremu i usluživanje hrane. Uvidom u internetske stranice Financijske agencije za javnu objavu utvrđeno je da je prema godišnjem financijskom izvještaju za 2022. godinu društvo ostvarilo dobit u iznosu od 15.960,45 EUR. Za 2023.g. društvo nije predalo financijska izvješća u svrhu javne objave.

S obzirom na činjenicu da je kod dužnika već ranije u potpunosti obustavljeno poslovanje te s obzirom da nema nikakvih ugovorenih, a nedovršenih poslova, a niti zaposlenika, konstatiram da danas nakon što je otvoren stečajni postupak, ne postoje nikakvi izgledi za pokretanje bilo kakvog oblika poslovanja.

Nekretnine

Prema e-mailu Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 28.06.2024.g., dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske.

Pokretnine

Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d., KLASA: 034-03/24-01/746, URBROJ: 251-762-026/147-24-3 od 02.07.2024.g., dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema bruto bilanci društva na dan 31.12.2022.g. dužnik od pokretne imovine ima računala i ostalu opremu za obradu podataka knjigovodstvene vrijednosti 672,20 EUR. Obzirom da nisam uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom društva nisam u mogućnosti utvrditi o kakvoj se točno imovini radi te je li ista u međuvremenu rashodovana, no predmnijevam da čak i da ista fizički postoji, danas ne bi imala nikakvu tržišnu vrijednost.

U odnosu na brodicu oznake BG 2995, SOVA, NIB 104582, koja je u jednom kratkom razdoblju bila u vlasništvu ovog stečajnog dužnika, utvrdio sam da je Ugovorom o kupoprodaji od 02. svibnja 2024.g. ovjerenim kod javnog bilježnika Drago Burazer iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-3791/2024, predmetna brodica prenesena u vlasništvu članu društva i ranijem direktoru gosp. Eduardu Yurchacku.

Uvidom u dokumentaciju koju sam preuzeo od Lučke kapetanije Zadar, Ispostava lučke kapetanije Biograd na Moru utvrdio sam sljedeće;

- Da je dužnik predmetnu brodicu Ugovorom o kupoprodaji od 5. listopada 2023.g. ovjerenim kod javnog bilježnika Drago Burazer iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-8593/2023, kupio od Branimira Vlahu za cijenu od 12.000,00 EUR,
- Da je iznos od 10.000,00 EUR po osnovi kupoprodajne cijene, Vladimiru Vlahu, (prodavatelju) sa svog tekućeg računa (prema izvodima tekućeg računa dostavljenim od strane gđe Khelene Hrabove, supruge gosp. Eduarda Yurchacka), platio direktor društva gosp. Eduard Yurchack osobno. Za preostali iznos kupoprodajne cijene od 2.000 EUR nemam saznanja dali je plaćen prodavatelju, gospodinu Branimiru Vlahu
- Da je ugovorom o kupoprodaji od 02. svibnja 2024.g. ovjerenim kod javnog bilježnika Draga Burazera iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-3791/2024, brodica prodana članu društva i ranijem direktoru stečajnog dužnika gosp. Eduardu Yurchacku za cijenu od 500,00 EUR.
- Da je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi od 29.11.2023.g. odnosno, da je dužnik brodicu prodao u vrijeme blokade društva, i to dan prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka što potencijalno predstavlja pobojni pravni posao.

Iako sama predmetna kupoprodaja brodice potencijalno predstavlja poboju pravnu radnju, činjenica da kupoprodajnu cijenu nije platio stečajni dužnik već upravo raniji zakonski zastupnik vlastitim sredstvima, mogla bi predstavljati otegotnu okolnost za uspjeh u takvoj parnici. Također, treba uzeti u obzir i okolnost da je, čak i u slučaju uspjeha u sporu, ukoliko tuženik ne bi surađivao, izrazito teško stupiti u posjed brodice za koju je skoro pa nemoguće utvrditi gdje se nalazi. Obzirom na izneseno, a stavljanjem u kontekst troškove vođenja parnice, sve rizike, te u konačnici vrijednost same brodice, mišljenja sam da sa financijskog aspekta nije oportuno pokretati takvu parnicu.

No, za slučaj da vjerovnici ipak odluče pokrenuti parnicu radi pobijanja, za vođenje te parnice biti će potrebno osigurati novčana sredstva u iznosu od **4.414,00 EUR**.

Konkretno, ukoliko pretpostavimo da će vrijednost predmeta spora biti 12.000,00 EUR (parnična radnja iznosila bi 200,00 EUR + PDV) biti će potrebno osigurati sljedeće novčane iznose i to;

- Za troškove odvjetnika iznos od 1.500,00 EUR za minimalno 6 radnji (6 x 250,00 eur)
- Za sudske pristojbe: 166,00 EUR za tužbu i 166,00 EUR za presudu = 332,00 EUR
- Za troškove vještačenja iznos od 750,00 EUR-a
- Za parnične troškove protivne strane u slučaju gubitka sudskog spora iznos od 1.832,00 EUR (šest radnji x 250,00 EUR te sudske pristojbe)

Potraživanja

Prema bruto bilanci društva na dan 31.12.2022.g. dužnik je imao potraživanja u ukupnom iznosu od 31.344,52 EUR i to;

- Iznos od 10.022,11 EUR po osnovi potraživanja od kupaca u zemlji
- Iznos od 1.610,00 EUR po osnovi potraživanja od kupaca iz inozemstva
- Iznos od 5.024,68 EUR po osnovi potraživanja za dane zajmove Khelena Hrabova
- Iznos od 14.490,28 EUR po osnovi potraživanja za dane predujmove MANTIKA d.o.o., OIB:15470606392
- Iznos od 197,45 EUR po osnovi potraživanja za PDV

Također, uvidom u izvode žiro računa za 2023.g. proizlazi da postoje i potraživanja za dane zajmove prema ranijem zakonskom zastupniku Eduardom Yurchack u iznosu od 11.913,00 EUR te potraživanja za dane zajmove Kheleni Hrabova u iznosu od 350,00 EUR.

S obzirom da mi nije dostavljena nikakva knjigovodstvena dokumentacija (ulazni i izlazni računi, analitičke kartice kupaca, podaci o dužnicima i sl.), nisam u mogućnosti utvrditi jesu li potraživanja prema kupcima u zemlji i inozemstvu naplativa, jesu li zastarjela te dali su u međuvremenu podmirena.

U odnosu na potraživanja po osnovi danih zajmova prema Kheleni Hrabova i Eduardu Yurchack, ističem da ista nisu u zastari.

U svakom slučaju, predmnijevam da dužnikovi dužnici neće dobrovoljno podmiriti navedena dugovanja te će po mojoj osobnoj procjeni za naplatu tih potraživanja biti nužno voditi postupke prisilne naplate.

Za slučaj da vjerovnici odluče pokrenuti postupke prisilne naplate potraživanja prema Kheleni Hrabova i Eduardu Yurchack, za vođenje parnica biti će potrebno osigurati novčana sredstva u ukupnom iznosu od **9.221,33 EUR**.

Konkretno, za vrijednost predmeta spora 5.374,68 EUR protiv Khelene Hrabova (1 radnja odvjetnika prema Tarifi je 200 eur plus 50 eur PDV-a, dakle 250 eur) potrebno je osigurati sljedeće novčane iznose:

- iznos od 20,00 EUR za troškove javnog bilježnika
- iznos od 132,72 EUR za troškove Financijske agencije (predujem za provedbu osnove za plaćanje)
- iznos od 1.500,00 EUR za troškove odvjetnika za minimalno 6 radnji (6 x 250,00 eur)
- iznos od 200,20 EUR za troškove sudskih pristojbi (100,20 EUR za tužbu i 100,20 EUR trošak pristojbe za presudu)
- iznos od 700,00 EUR za troškove vještačenja
- iznos od 1.700,20 EUR za parnične troškove protivne strane u slučaju gubitka sudskog spora

Također, za vrijednost predmeta spora 11.913,00 EUR protiv Eduarda Yurchack (1 radnja odvjetnika prema Tarifi je 200 eur plus 50 eur PDV-a, dakle 250 eur) potrebno je osigurati sljedeće novčane iznose:

- iznos od 73,13 EUR za troškove javnog bilježnika
- iznos od 132,72 EUR za troškove Financijske agencije (predujam za provedbu osnove za plaćanje)
- iznos od 1.500,00 EUR za troškove odvjetnika za minimalno 6 radnji (6 x 250,00 eur)
- iznos od 331,18 EUR za troškove sudskih pristojbi (165,59 EUR za tužbu i 165,59 EUR trošak pristojbe za presudu)
- iznos od 1.100,00 EUR za troškove vještačenja
- iznos od 1.831,18 EUR za parnične troškove protivne strane u slučaju gubitka sudskog spora

Financijska imovina

Stečajni dužnik prema mojim dosadašnjim informacijama nije vlasnik dionica niti udjela u drugim društvima.

Sudski postupci

Prema do sada dostupnim informacijama, stečajni dužnik ne vodi nikakve parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Zaključak

U odnosu na imovinu i obveze, ističem da stečajni dužnik nema imovine koja bi predstavljala stečajnu masu. Za ispitno ročište prijavljeno je tražbina u ukupnom iznosu od 9.873,33 EUR, od čega je iznos od 5.514,28 EUR priznat u 1. višem isplatnom redu dok je iznos od 4.359,05 priznat u 2. višem isplatnom redu. Obzirom na činjenicu da stečajni dužnik nema imovinu koja bi se mogla unovčiti, zaključujem da u ovom trenutku ne postoje izgledi za namirenje stečajnih vjerovnika.

Također, stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka slijedom koje činjenice sam sudu predložio donijeti rješenje o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka sukladno članku 293. Stečajnog zakona.

Naime, kao što je gore već detaljno pojašnjeno, unovčiva stečajna masa ovog stečajnog dužnika iznosi **0,00 EUR**.

Troškovi stečajnog postupka koji će dospjeti do zaključenja stečajnog postupka iznose ukupno **2.587,90 EUR**.

Uzmemo li u obzir činjenicu da stečajna masa iznosi **0,00 EUR**, zatim činjenicu da očekivani troškovi stečajnog postupka iznose **2.587,90 EUR**, a predlagatelj je uplatio iznos od **2.200,00 EUR** predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, konstatiram da za podmirenje svih troškova stečajnog postupka nedostaje ukupno **387,90 EUR**.

Sukladno iznesenom, predlažem da se na izvještajnom ročištu vjerovnici očituju o mom prijedlogu za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka po članku 293. Stečajnog zakona.

Prijedlog odluka

Sukladno svemu iznesenom, vjerovnicima predlažem donijeti sljedeće odluke;

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima
2. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastaviti (pokrenuti)
3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj, ukoliko to ocjeni opravdanim, izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku, te po potrebi pokrenuti ili preuzeti parnicu znatne vrijednosti predmeta spora.

U Zagrebu, 2. prosinca 2024.g.

Stečajni upravitelj
Maroje Stjepović